



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Metodika hodnocení podnikatelských záměrů

**zpracovaná v rámci projektu SPolupráce, INovace, NETworking
vědeckotechnických parků a vysokých škol,
č. CZ 1.07/2.4.00/17.0094**

**garant: Ing. Jan Bartoš
regionální projektový manažer**

**Společnost vědeckotechnických parků ČR
2014**



INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

OBSAH

1. Úvod.....	3
2. Význam podnikatelského záměru	4
3. Technický, ekonomický a společenský přínos.....	4
4. Závěry	5
5. Literatura.....	7
 Přílohy:	 7
I. Struktura podnikatelského záměru	7
II. Kritéria hodnocení.....	11
III. Výsledky hodnocení podnikatelských záměrů 2012, 2013	20



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

1. Úvod

Projekt SPolupráce, INovace, NETworking vědeckotechnických parků a vysokých škol (SPINNET) řeší v rámci Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost podmínky spolupráce vědeckotechnických parků s vysokými školami v šesti NUTS 2 dle výzvy č. 17.

Tato příručka je jedním ze šesti inovovaných produktů projektu, vznikla v součinnosti členů projektového a pracovního týmu projektu SPINNET.

V období 9/2011 – 8/2014 byly ověřeny formy spolupráce obou typů partnerů v rámci stáží a souvisejících aktivit, součástí projektových aktivit byly studentské podnikatelské inovativní záměry, prezentované v rámci regionálních soutěží (Zlín, Olomouc, Ostrava, Hradec Králové) nebo před hodnotící komisí (hodnotitelé) složenou z regionálního projektového manažera, mentora stáží a metodika studentských stáží (České Budějovice, Ústí nad Labem).

Hodnoceny byly:

- Zpracování podnikatelského záměru (1 – 5 bodů)
- Technické, ekonomické a společenské přínosy (1 – 5 bodů)
- Prezentace na regionálním kole, případně před hodnotící komisí (1 – 5 bodů)

Podnikatelské záměry, které dosáhly minimálně 11 bodů, nominovaly v rámci obou ročníků (2012, 2013) hodnotící komise do celostátního kola soutěže k 31. 10. daného roku. Národní hodnotící komise (porotci) vybrala 3 nejúspěšnější podnikatelské záměry, jejich autoři prezentovali svoje záměry na INOVACE 2012 (2013), Týden výzkumu, vývoje a inovací v ČR v rámci celostátních konferencí projektu SPINNET. Byly rovněž vyhodnoceny výsledky obou ročníků celostátní soutěže za účasti pozvaných autorů nejúspěšnějších záměrů a vybraných hostů. Informace o těchto aktivitách jsou umístěny na www.svtp.cz.

Získané zkušenosti jsou zpracovány v dále uvedených částech Metodiky hodnocení podnikatelských záměrů, pozornost je věnována zejména významu podnikatelského záměru, jeho technickému, ekonomickému a společenskému přínosu.



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

V přílohové části je věnována pozornost struktuře podnikatelského záměru a kritériím jeho hodnocení, jsou uvedeny výsledky hodnocení podnikatelských záměrů 2012, 2013 na celostátní úrovni s uvedením všech nominovaných a tří nejúspěšnějších záměrů.

doc. Ing. Pavel Švejda, CSc., FEng.
koordinátor žadatele

2. Význam podnikatelského záměru

Význam podnikatelského plánu roste s vážností úmyslu něco dělat, změnit či něčeho dosáhnout. Pomůže nám stanovit a naformulovat cíle a cesty jejich dosažení. Při dodržení běžně doporučované struktury nám poskytne možnost uspořádání myšlenek a tím i vytvoření strategie jak postupovat. Podnikatelský plán nám na začátku podnikání může ukázat cestu, potvrdí či vyvrátí možnosti našeho zbohatnutí, upozorní na rizika či další příležitosti.

Základním důvodem, proč sestavit strukturovaný podnikatelský plán, je získání uceleného přehledu o svých záměrech, o jejich reálnosti a uskutečnitelnosti.

Podnikatelský plán je strategický dokument, který má význam v každé etapě života podnikatele. Funkci strategického dokumentu však plní jen v případě jeho pravidelné aktualizace, tzn., že je živým dokumentem, se kterým se neustále v průběhu jeho naplňování pracuje. Význam podnikatelského plánu je fakticky takový jaký mu kdo přikládá, někdo jej považuje za zbytečnost někdo za důležitý dokument pro zpětnou vazbu a informaci o úspěšnosti svého snažení.

3. Technický, ekonomický a společenský přínos

Hodnocení podnikatelského plánu se liší dle konkrétního specifika očekávaných přínosů z jeho realizace. Není pravidlem, že všechna kritéria uváděná v nadpisu jsou vždy ve shodě. Významný technický přínos může ve svém důsledku přinášet i ekonomický přínos, ale zároveň je jeho realizace svým dopadem společensky nežádoucí respektive minimálně diskutabilním tématem. V tomto případě se může



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

konkrétně jednat o nejrůznější typy zbraní či výrobků, které na svém počátku představují obrovský pokrok a v etapě realizace pak neřešitelný problém, který je s negativním společenským dopadem na život člověka či životní prostředí.

Cílem podnikatelského záměru je zpravidla naplnění jak technických, ekonomických tak i společenských přínosů. Technická řešení přinášejí inovaci a přínos v nabídce nových řešení, která zkracují výrobní cyklus, snižují množství odpadu, využívají nové materiály a to ve svém důsledku přináší ekonomický efekt v úspoře vstupů konkrétního podnikatele. Tyto skutečnosti pak vytvářejí předpoklady pro spotřebitele či odběratele v podobě nového, kvalitnější a někdy i zdravějšího výrobku, který je úspěšný na trhu. Více se vyrobí, více prodá a ekonomika prosperuje. Cyklus se pak uzavírá z pohledu společenského přínosu, firma roste a vytváří pracovní místa a investuje do moderních technologií, které jsou šetrnější k životnímu prostředí. V neposlední řadě stát pak z výběru daní může lépe zajišťovat svoji funkci.

4. Závěry

Hodnocení podnikatelského záměru je specifickou disciplínou, jejíž náročnost potvrdí každý z nás, kdo byl v situaci hodnotitele. Objektivní posouzení bude vždy s prvky subjektivity, která je relativním pojmem zvláště pak v případech, kdy není nastaveno jednotné měřítko, kritéria hodnocení či možnost objektivního porovnání s existující realitou, tzn. metodika pro hodnocení.

Definování jasné metodiky hodnocení získává na důležitosti zvláště při odlišnosti účelu hodnocení. Požadavky na strukturu, obsah a rozsah podnikatelského záměru se budou lišit pro potřeby začínajícího podnikatele, pro banku v případě žádosti o úvěr, při představení záměru pro investory či jen zpracování rozvojového konceptu či přihlášky do soutěže.

V tomto smyslu si garant zpracování „metodiky hodnocení“ klade za cíl usnadnit případným hodnotitelům jejich pozici a nabídnout metodickou pomůcku, respektive určitý návod k objektivnímu hodnocení podnikatelských záměrů bez bližšího vymezení konkrétního účelu, pro který byl zpracován. Snahou garanta je nabídka metodiky pro potřeby hodnotitelů, chcete-li porotců regionálních soutěží či jejich



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

organizátorů s cílem dosažení větší míry objektivní srovnatelnosti v případech jednotlivě soutěžících osob či týmů v různých částech České republiky.

Zpracování metodiky pro hodnocení podnikatelských záměrů je koncipováno především z pohledu možného využití v etapě udržitelnosti projektu SPINNET při organizaci regionálních studentských soutěží. Na základě získaných poznatků je navrhováno ve variantním řešení dle formátu předkládaného podnikatelského záměru, (myšlenka, záměr, projekt) a dvoustupňovém, chcete-li dvoukolovém hodnocení (hodnotitel, porotce). Z tohoto pohledu je výchozí podmínkou existence nezávislé skupiny hodnotitelů, kteří provedou první kolo hodnocení a pak porotců, kteří budou v komisi a již obdrží výsledky prvního kola hodnocení a subjektů, postupujících do druhého kola

Předpokladem objektivního hodnocení je stanovení jednotné struktury podnikatelského záměru dle zadané osnovy a dále pak nastavení intervalu pro bodové hodnocení ve struktuře konkrétních hodnocených částí podnikatelského záměru. Součástí materiálu jsou i vzory formulářů pro hodnotitele i porotce.

Kromě vlastního zpracování záměru je významným prvkem jeho úspěšnosti i schopnost prezentace. V této souvislosti metodika doporučuje předkládat současně s podnikatelským záměrem i jako jednu z příloh Power pointovou prezentaci. Tato oblast je však samostatnou disciplínou úzce související s podmínkou úspěšnosti projektu a není součástí předkládané publikace.

Tato příručka je jedním ze šesti inovovaných produktů projektu SPINNET, dalšími jsou:

- * příručka Zakládáme inovační firmu
- * příručka Dobrá praxe ve VTP
- * případová studie Praxí k lepšímu uplatnění po škole
- * Metodika správné stáže ve VTP
- * Katalog VTP v tištěné i elektronické podobě

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

5. Literatura

Jak napsat podnikatelský plán, agentura Czech Invest 2005

Podnikatelský záměr a investiční rozhodování, Jiří Fotr, 2005, ISBN80-247-0939-2

Management rizik projektu, Michal Korecký a Václav Trkovský, 2011, EAN
24775272

Přílohy:

I. Struktura podnikatelského záměru

METODIKA PRO ŽADATELE

Základní požadavky na obsah, rozsah a formu zpracování

- Formální úprava, srozumitelnost
- Realizovatelnost
- Originalita a inovativnost produktu, odlišnost od konkurence
- Popis a charakter produktu
- Znalost trhu, konkurence
- Znalost zákaznických potřeb a akceptace trhem
- Komunikační strategie
- Cenová politika a kalkulace nákladů
- Plán nákladů a výnosů
- Cash-flow projektu
- Zdroje a způsoby financování
- Harmonogram
- Personální zajištění
- Prostorové zajištění
- Analýza rizik



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Osnova podnikatelského záměru pro inovační projekt

Titulní stránka

Na titulní straně bude uveden název projektu, jméno/název žadatele, identifikační údaje zpracovatele, datum zpracování. Je vhodné uvést počet stran textu a počet příloh.

1. Identifikační údaje a představení žadatele

Základní informace o předkladateli/studentském týmu s uvedením konkrétních kompetencí pro realizaci záměru. Zdůraznění silných stránek jednotlivých členů a případné zkušenosti s realizací obdobných projektů.

2. Charakteristika projektu

Produkt - uveďte **co** a **kde** budete nabízet (podrobný popis vašeho výrobku/služby/zboží, zdůrazněte, jaký užitek z této vaší činnosti budou mít spotřebitelé, uveďte konkrétně, jaké potřeby zákazníků uspokojuje, jaké má přednosti a jaké nevýhody ve srovnání s obdobnými výrobky/službami na trhu, dále uveďte, v čem spočívá jeho inovativnost. Samostatně uveďte regionální místo dopadu (cílová oblast) z hlediska důležitosti umístění Vaší provozovny (místa podnikání), s uvedením strategického vlivu na zákazníka, popřípadě že umístění provozovny není pro dostupnost služby pro zákazníka rozhodující). Jaké si klade projekt cíle a v jakých časových horizontech.

3. Podrobný popis projektu

Zaměřte se na detailní a srozumitelný popis s doložením schémat, náhledů, grafů fotodokumentace srovnatelných produktů. Zdůrazněte, zda se jedná se o inovaci stávajícího produktu, který je na trhu běžně dostupný nebo o zcela nový produkt, který doposud na trhu není běžně dostupný. Doložte předpoklady realizovatelnosti z pohledu finanční a odborné náročnosti. Zároveň uveďte, zda a za jakých předpokladů je ve Vašich silách záměr realizovat a máte zájem na záměru dále pracovat, případně za jakých předpokladů a podmínek. Samostatně uveďte, zda na projekt navazuje další, či se jedná o samostatný záměr bez návaznosti a pak s jakou perspektivou.

4. Technický popis řešení projektu

Detailní popis technického řešení projektu, ekonomická, technická, legislativní omezení. Návaznost na předcházející projekty, očekávané synergie. Zaměřte se na technické parametry a dosažitelnost technického řešení z hlediska reálnosti zajištění potřebných vstupů.



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

5. Rozpočet projektu

Finanční náklady projektu (uveďte vynaložené/předpokládané náklady na realizaci vašeho projektu, rozdělte je dle druhů financování – vlastní zdroje, bankovní úvěr, leasing, ostatní, jako formu zvolte přehlednou tabulku **Finanční potřeba** s rozdělením na skupiny vynaložené a předpokládané investice a další tabulku **Finanční zajištění** s rozdělením - vlastní zdroje (vlastní vklad, z podnikání) cizí zdroje (úvěr, leasing, ostatní. Dodržujte pravidlo, že **finanční potřeba = finanční zajištění** neboli mohou si koupit jen to, na co mám finance).

6. Harmonogram – časový plán realizace projektu.

Podrobný harmonogram časově a logicky na sebe navazujících kroků od období před realizací projektu, v etapě realizace, v členění vstup na trh, etapa růstu a etapa udržitelnosti.

7. Organizační zajištění projektu

Popište projektový tým s vymezením kompetencí jednotlivých členů, aktuální stav řešení projektu a bezprostřední činnosti spojené s přípravou realizace. Co již máte, co připravujete a co není ještě zajištěno, ale řeší se. V případě, že projekt předpokládá spolupráci s externím partnerem, konkrétně uvést včetně jeho úlohy v týmu.

8. Analýza trhu (prokázání mezery na trhu)

Podrobná analýza konkurence, znalost trhu, požadavku zákazníka, doložení konkrétní analýzy a relevantních dat, ze kterých se vycházelo, učiněné závěry a strategická doporučení. Proveďte popis analýzy zákazníků a jejich potřeb, definování cílové skupiny a jejich specifik, testování akceptace nabídky trhem včetně vyvození odpovídajících závěrů a strategických doporučení, **informace o trhu** (trh obecně – popište trh vašich výrobků/služeb, zda je rostoucí, stagnující nebo ustupující, jaké je jeho geografické rozložení apod. – údaje uvádějte republikově i místně, cílový trh – charakterizujte segment trhu, na který se soustředíte, podle významu pro vaši podnikatelskou aktivitu charakterizujte zákazníka z hlediska toho jestli jde o firmy či spotřebitele a dále dle věku, pohlaví, místa, výdělku, povolání, zájmů, životního stylu, sezónnosti apod., jakým způsobem ovlivňuje odvětví zákonodárce, kdo rozhoduje o nákupu – kdo je při nákupu rozhodující osobou, jaké faktory jsou rozhodující pro nákup, jak vypadá typický proces prodeje).

Podpora prodeje (jak a kde jste se rozhodli informovat vašeho zákazníka o vašich výrobcích/službách a proč jste se tak rozhodli, jak dále podpoříte váš odbyt – slevy, rabaty, dárky, doprovodné služby, prodloužené záruky atd., jaké náklady plánujete vynaložit na podporu vašeho odbytu).





evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

9. Marketing projektu

Komunikační strategie uvedení produktu na trh, popis cílové skupiny, načasování, rozpočet nákladů a vazba na náklady projektu. Detailní popis forem, produktů, akcí včetně forem hodnocení s kalkulací realizačních nákladů a očekávaného přínosu.

Cenová politika a kalkulace nákladů (za jakou cenu budete váš výrobek/službu zákazníkům dodávat a na základě čeho jste se tak rozhodli, jaký cenový vývoj předpokládáte do budoucnosti a čím bude ovlivněn, jakou předpokládáte ziskovou marži). Popište, jakým způsobem připravíte vstup na trh, jak oslovíte zákazníky, zda bude slavnostní otevření, jakou formu publicity zvolíte, zda zahájení činnosti bude spojeno s konkrétní zákaznickou akcí (slevy, dárky), v čem spatřujete svoji výraznou konkurenční výhodu).

10. Ekonomika projektu

Finanční plán nákladů a výnosů včetně cash-flow. Propočet jednotkové kalkulace a komentáře k jednotlivým hodnotám nastavených položek. Komentář k očekávanému trendu. Zdroje a způsoby financování včetně reálnosti jejich zajištění. Popis předkládané varianty z hlediska očekávaného naplnění projektovaných hodnot (optimistické, pesimistická, reálná). **Kalkulace příjmů** (uved'te kalkulaci výroby/prodeje/služeb za vámi zvolený časový interval, z které budete vycházet při sestavování tabulek příjmů a výdajů. Při zpracování kalkulace vycházejte z reálné úvahy dle přepočtu hmotných nebo jinak měřitelných hodnot na stanovenou časovou jednotku, stanovte si průměrnou hodnotu ceny nákupu nebo služby, zdůvodněte proč je takto stanovena).

11. Analýza rizik

Definování a popsání možných rizik spojených s realizací projektu, odhad pravděpodobnosti jejich výskytu a možného dopadu. Opatření k eliminaci těchto rizik, případně jejich předcházení. **Slabé a silné stránky** (zhotovte výčet slabých a silných stránek – vypracujete pomocí SWOT analýzy – vašeho projektu hlavně z pohledu trhu, konkurence, dodavatelů, zákazníků a ekonomických faktorů, můžete uvést i důvody, které vás vedly k zařazení jednotlivých faktorů do těchto skupin, zmiňte i jakým způsobem ovlivní vaši firmu nezískání finančních prostředků).

12. Závěr a shrnutí

Rekapitulace popsaného se zdůrazněním unikátnosti, inovativnosti či originality navrhovaného řešení včetně opatření k objektivně existujícím rizikům. Dále uved'te konkrétní podmínky, předpoklady pro úspěšnou realizaci projektu. Samostatným



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

bodem bude informace, v jaké etapě se projekt aktuálně nachází a jaké kroky budou bezprostředně následovat.

II. Kritéria hodnocení

METODIKA PRO HODNOTITELE

Formát podnikatelského záměru

1. Podnikatelská myšlenka

Rozsah 1 – 2 listy formátu A4. Základní představení projektu s popisem produktu a cíle, kterého má být dosaženo. Dokument bude hodnocen především z hlediska míry inovativnosti, originality a společenského přínosu. Důležitým kritériem bude srozumitelnost a personální zajištění – kromě nositele myšlenky projektový tým s odpovědností za konkrétní oblasti.

2. Podnikatelský záměr

Rozsah 3 – 6 listů formátu A4. Detailnější rozpracování „Podnikatelské myšlenky“. Kromě hodnocení viz bod 1., dále bude hodnocení zaměřeno na ekonomiku záměru, zdroje financování a případnou infrastrukturu (prostory a vybavení) pro jeho realizaci.

3. Podnikatelský projekt

Rozsah do 10 listů A4. Ucelený materiál s logickou návazností jednotlivě popisovaných oblastí. Detailnější rozpracování „Podnikatelského záměru“ s rozšířením především o oblasti marketingu, cílového zákazníka, analýzu rizik. Projekt by měl obsahovat grafy, obrázkovou a technickou dokumentaci.

Ve všech výše uvedených formátech budou prioritou hodnocení hlediska

inovativnosti, originality a realizovatelnosti

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

1. Oblasti hodnocení podle formy a rozsahu

Oblasti hodnocení	Podnikatelská myšlenka	Podnikatelský záměr	Podnikatelský projekt
Srozumitelnost, smyslnost, realizovatelnost	x	x	x
Inovativnost, originalita, společenská prospěšnost	x	x	x
Rozpočet, finanční náročnost, cash flow, návratnost		x	x
Zdroje a způsoby financování		x	x
Formulace cíle a jeho naplnění	x	x	x
Personální zajištění	x	x	x
Harmonogram, náběhová křivka		x	x
Prostorové zajištění		x	x
Analýza rizik, definice cílové skupiny			x
Komunikační strategie, marketing, znalost trhu			x
Plán nákladů a výnosů, cenová politika			x
Formální stránka, grafika, přehlednost, logická návaznost			x
Maximální bodová hodnota	40	80	120

Pozn. pole označená „x“ jsou oblasti hodnocení pro daný formát předloženého záměru



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

2. Bodové hodnocení

Každé kritérium bude hodnoceno ve stupnici 1 – 10, vzestupně tj. 1 nejhorší - 10 nejlepší. Po přidělení bodů bude proveden součet za každého přihlášeného. Hodnotitel sestaví pořadí dle jednotlivých skupin (Podnikatelská myšlenka, Podnikatelský záměr, podnikatelský projekt) viz formulář 1. Kolo.

3. Pořadí záměrů

Hodnotitel provede komplexní posouzení inovativního potenciálu a realizovatelnosti hodnocených záměrů a sestaví pořadí projektů bez ohledu na kategorii. Pokud je hodnotitel jeden hodnotí všechny přihlášené projekty, pokud je hodnotitelů více, postupují stejně, ale pouze u části přidělených projektů. Po ukončení hodnocení v 1. kole se hodnotitelé shromáždí a provedou společnou nominace k postupu do 2. kola.

Hodnocení jednotlivých hodnotitelů a nominace k postupu do 2. kola budou předány každému porotci komise 2. kola.

4. Nominace pro 2. kolo hodnocení před komisí

Na základě předloženého návrhu od hodnotitelů projektů postupu do 2. kola soutěže budou vybraní předkladatelé projektů vyzváni k prezentaci svých projektů před porotce soutěže.

5. Výsledek soutěže

Oslovení soutěžící provedou prezentaci svých projektů před komisí. Prezentace budou provedeny postupně na základě vylosovaného pořadí. Členové hodnotitelské komise - porotci, posoudí dílčí hodnocení jednotlivých hodnotitelů, připojí svá hodnocení z prezentace záměru a navrhnou pořadí, viz formulář 2. kolo.

Výsledkem soutěže bude vyhlášení finalistů soutěže a jejich ocenění. Pořadí bude stanoveno dle podmínek soutěže a stanovených kategorií.

Vzory textového hodnocení

6. Srozumitelnost, přehlednost, logická struktura, věcnost

- Záměr je zpracován chaoticky, jednotlivé části na sebe logicky nenasazují, obsah sdělení je nesrozumitelný, záměr obsahuje řadu slohových a gramatických chyb



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

- Záměr je přehledně zpracován, jednotlivé části na sebe logicky navazují, obsah sdělení je však nesrozumitelný, chybí řada podstatných informací
- Záměr je nepřehledný, jednotlivé části na sebe ne vždy logicky navazují, obsahuje však všechny podstatné informace, které jsou srozumitelné a věcné
- Záměr je zpracován přehledně, jednotlivé část na sebe logicky navazují, obsahuje všechny podstatné informace, které jsou srozumitelné a věcné
- Popis produktu chybí nebo je nesrozumitelný,
- Popis produktu je obecný, produkt je popsán pouze částečně, chybí významná specifika
- Produkt je detailně a srozumitelně popsán, záměr však neobsahuje náhledy, pracovní verze, fotodokumentaci, náčrty apod.
- Produkt je detailně a srozumitelně popsán, záměr obsahuje náhledy, pracovní verze, fotodokumentaci, náčrty apod.

7. Realizovatelnost - reálnost koncepce, produktu, zájem a schopnost realizace

- Záměr je nerealizovatelný
- Záměr je realizovatelný, avšak jedná se o fiktivní záměr, který soutěžící s největší pravděpodobností nemají zájem realizovat
- Záměr je realizovatelný, avšak je finančně /odborně velmi náročný, soutěžící však mají zájem na záměru dále pracovat
- Záměr je realizovatelný, z pohledu finanční / odborné náročnosti lze předpokládat, že je v silách soutěžících záměr realizovat a soutěžící rovněž mají zájem na záměru dále pracovat.

8. Originalita a inovativnost produktu, odlišnost od konkurence

- Jedná se o produkt běžně dostupný na trhu, soutěžící se zásadním způsobem neodlišuje od konkurence
- Jedná se o produkt běžně dostupný na trhu, soutěžící se však podstatným způsobem odlišuje od konkurence (např. uvedení na trh, doprovodné služby, ...)
- Jedná se o inovaci stávajícího produktu, který je na trhu běžně dostupný
- Jedná se o zcela nový produkt, který doposud na trhu není běžně dostupný.

9. Znalost trhu, konkurence

- Chybí analýza trhu / konkurence
- Analýza trhu / konkurence je velmi obecná, vychází z intuice a zkušeností soutěžících, jedná se spíše o subjektivní názory, které nejsou doloženy relevantními daty



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

- Analýza trhu / konkurence byla provedena, opírá se o relevantní data, avšak nebyly přijaty a vyvozeny odpovídající závěry a strategická doporučení (nebo jsou chybná)
- Analýza trhu / konkurence byla provedena, opírá se o relevantní data a byly přijaty a vyvozeny odpovídající závěry a strategická doporučení.

10. Znalost zákaznických potřeb a akceptace trhem

- Analýza zákazníků a jejich potřeb nebyla provedena
- Analýza zákazníků a jejich potřeb je velmi obecná, vychází z intuice a zkušeností soutěžících, jedná se spíše o subjektivní názory, které nejsou doloženy relevantními daty, cílová skupina je definována velmi obecně
- Analýza zákazníků a jejich potřeb byla precizně provedena, jsou definovány cílové skupiny a jejich specifika, nebylo provedeno testování akceptace nabídky trhem
- Analýza zákazníků a jejich potřeb byla precizně provedena, jsou definovány cílové skupiny a jejich specifika, proběhlo testování akceptace nabídky trhem a vyvození odpovídajících závěrů a strategických doporučení.

11. Komunikační strategie

- Záměr neobsahuje komunikační strategii
- Komunikační strategie je obecná, není zřejmá vazba na cílovou skupinu
- Komunikační strategie je podrobně zpracována a vychází ze znalosti cílové skupiny, chybí však vazba na rozpočet projektu
- Komunikační strategie je podrobně zpracována a vychází ze znalosti cílové skupiny, existuje vazba na rozpočet projektu.

12. Cenová politika a kalkulace nákladů

- Není stanovena cena produktu, nejsou provedeny nákladové kalkulace
- Cena je vytvořena odhadem bez reálného podkladu, neexistuje kalkulační vzorec
- Cena je vytvořena na základě odhadu některých nákladových položek, nejsou však zahrnuty všechny relevantní náklady, případně se odvíjí od ceny konkurence na základě neúplných informací
- Cena je vytvořena na základě odhadu všech (většiny) relevantních nákladových položek, existuje kalkulační vzorec, případně jiná vhodná metodika, případně se cena odvíjí od konkurence na základě přesných informací, avšak reflektuje související náklady.



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

13. Plán nákladů a výnosů

- Neexistuje plán nákladů a výnosů nebo je velmi obecný
- Plán nákladů a výnosů je zpracován na základě odhadu, chybí řada významných nákladových / výnosových položek
- Plán nákladů a výnosů je precizně zpracován, je uvedena většina významných nákladových a výnosových položek, tyto informace však ne vždy vycházejí z průzkumu trhu, chybí jasná vazba na cenovou politiku a další aspekty záměru
- Plán nákladů a výnosů je precizně zpracován, je uvedena většina významných nákladových a výnosových položek, které vycházejí z průzkumu trhu a mají jasnou vazbu na cenovou politiku a další aspekty záměru.

14. Cash – flow projektu

- Neexistuje plán toku hotovosti nebo je velmi obecný
- Plán toku hotovosti je zpracován, avšak nemá vazbu na plán nákladů a výnosů
- Plán toku hotovosti je zpracován, má jasnou vazbu na plán nákladů a výnosů avšak obsahuje řadu podstatných nesrovnalostí a nedostatků
- Plán toku hotovosti je precizně zpracován, má jasnou vazbu na plán nákladů a výnosů, neobsahuje podstatné nesrovnalosti nebo nedostatky.

15. Zdroje a způsoby financování

- Záměr neobsahuje specifikaci zdrojů a způsobů financování
- Uvedené zdroje / způsoby financování jsou velmi obecné bez provedené analýzy a relevantních informací
- Byla provedena podrobná analýza možných zdrojů / způsobů financování, avšak výstupy nebyly implementovány do relevantních částí záměru
- Byla provedena podrobná analýza možných zdrojů / způsobů financování a výstupy byly implementovány do relevantních částí záměru.

16. Harmonogram

- Záměr neobsahuje harmonogram
- Harmonogram je zpracován velmi obecně, není provázán na další relevantní části záměru
- Harmonogram je precizně zpracován, avšak obsahuje řadu logických chyb a nejasností ve vazbě na relevantní části záměru
- Harmonogram je precizně zpracován, je logicky provázán s dalšími relevantními částmi záměru bez významných chyb nebo nejasností.



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

17. Personální zajištění

- Záměr neobsahuje informace ohledně personálního zajištění
- Záměr obsahuje pouze obecné informace ohledně personálního zajištění (např. informace jsou v rovině - vše zajistí zakladatelé) bez dalších náležitostí a vazby na relevantní části záměru
- záměr obsahuje podrobné informace ohledně personálního zajištění (např. popis pracovních míst, rozdělení kompetencí, požadavky na zaměstnance apod.), avšak chybí vazba na relevantní části záměru
- záměr obsahuje podrobné informace ohledně personálního zajištění (např. popis pracovních míst, rozdělení kompetencí, požadavky na zaměstnance apod.), včetně vazby na relevantní části záměru.

18. Prostorové zajištění

- Záměr neobsahuje informace ohledně prostorového zajištění nebo to není relevantní
- Záměr obsahuje pouze obecné informace ohledně prostorového zajištění bez dalších náležitostí a bez provedené analýzy trhu
- Záměr obsahuje podrobné informace ohledně prostorového zajištění, avšak chybí vazba na relevantní části záměru
- Záměr obsahuje podrobné informace ohledně prostorového včetně vazby na relevantní části záměru.

19. Analýza rizik

- Analýza rizika nebyla provedena, záměr tuto oblast nijak neřeší nebo soutěžící uvádí, že projekt rizika neobsahuje,
- Rizika jsou definována velmi obecně, chybí odhad pravděpodobnosti výskytu a dopadu na realizaci projektu
- Rizika jsou podrobně definována včetně odhadu pravděpodobnosti výskytu a dopadu na realizaci projektu, avšak chybí specifikace možných opatření na předcházení / eliminaci těchto rizik
- Byla provedena detailní analýza rizik, včetně odhadu pravděpodobnosti výskytu a dopadu na realizaci projektu a specifikace možných opatření na předcházení / eliminaci těchto rizik.

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Formulář hodnocení

Hodnotitel

Protokol hodnocení projektu		SPINET	
Název projektu:			
Předkladatel:			
Hodnotitel:			
Datum hodnocení:			
Hodnocená kategorie	myšlenka max 40	označte	záměr max 80
		označte	projekt max 120
Srozumitelnost, smyslnost, realizovatelnost	komentář:		
			body 1 - 10
Inovativnost, originalita, společenská prospěšnost	komentář:		
			body 1 - 10
Rozpočet, finanční náročnost, cash flow, návratnost	komentář:		
			body 1 - 10
Zdroje a způsoby financování	komentář:		
			body 1 - 10
Formulace cíle a jeho naplnění	komentář:		
			body 1 - 10
Personální zajištění	komentář:		
			body 1 - 10
Harmonogram, náběhová křivka	komentář:		
			body 1 - 10
Prostorové zajištění	komentář:		
			body 1 - 10
Analýza rizik, definice cílové skupiny	komentář:		
			body 1 - 10
Komunikační strategie, marketing, znalost trhu	komentář:		
			body 1 - 10
Plán nákladů a výnosů, cenová politika	komentář:		
			body 1 - 10
Formální stránka, grafika, přehlednost, logická návaznost	komentář:		
			body 1 - 10
podpis hodnotitele			CELKEM

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Formulář hodnocení

Porotce v komisi

Protokol hodnocení projektu		SPINNET	
Název projektu:			
Předkladatel:			
Porotce			
Datum hodnocení:			
Hodnocená kategorie	myšlenka záměr projekt	2. kolo	
SROZUMITELNOST, SMYSLUPLNOST 	komentář:		body 1 - 10
REALIZOVATELNOST 	komentář:		body 1 - 10
SPOLEČENSKÁ PROSPĚŠNOST 	komentář:		body 1 - 10
HODNOCENÍ PREZENTACE 	komentář:		body 1 - 10
CELKOVÉ HODNOCENÍ 	komentář:		podpis porotce
NÁVRH UMÍSTĚNÍ 	Návrh na pořadí	. místo	body celkem



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

III. Výsledky hodnocení podnikatelských záměrů 2012, 2013

V rámci klíčové aktivit 1 (KA1) se v roce 2012 uskutečnil 1. ročník Celostátní soutěže o nejlepší studentský inovativní podnikatelský záměr. V první etapě se uskutečnilo 6 regionálních kol nebo prezentací studentských podnikatelských záměrů (Hradec Králové, České Budějovice, Olomouc, Ostrava, Brno a Zlín), ve kterých bylo představeno celkem 70 záměrů. Z těchto regionálních kol pak byla provedena nominace do celostátního kola. Hodnocení proběhlo na zasedání národní hodnotící komise dne 22. 11. 2012 v Praze.

Nominované byly následující projekty:

1. Jan Kyselý, Vladimír Řehák, VŠB-TU Ostrava
PROtalent.cz
2. Tomáš Ružovič, Kateřina Polínková, VŠB-TU Ostrava
Půjčovna jízdních kol, EKO-KOL, elektrokol a Segway
3. Robin Vašnovský, Tereza Théroová, VŠB-TU Ostrava
Inovativní projekční systém Chci-dům
4. Sebastian Bušek, VŠB-TU Ostrava
WishMeGoal
5. Radek Vymazal, UP v Olomouci
DNA – obrazy
6. Pavlína Doleželová, Mendelova univerzita v Brně
Vliv různých forem a hladin selenu na kvalitu a antioxidační kapacitu ejakulátu plemenných kanců v závislosti na produkci inseminačních dávek
7. Lukáš Kouřil, Kateřina Jašková, UTB ve Zlíně
iTech21, s.r.o.
8. Anna Chytilová, UTB ve Zlíně
Studentská ambulance (www.dtudentska-ambulance.cz)
9. Tomáš Marcaník, UTB ve Zlíně
BikerSeason.com

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

10. Jan Novák, JU v Českých Budějovicích
Mikroorganismy pro funkční potraviny a potravní doplňky
11. Marek Svoboda, ČZU, středisko Hradec Králové
Designeros
12. Jaromír Štejnár, Vysoká škola finanční a správní
Pandemic

Na základě provedeného hodnocení byly vybrány následující 3 nejlepší projekty

1. Robin Vašnovský, Tereza Thérová, VŠB-TU Ostrava
Inovativní projekční systém Chci-dům
2. Pavlína Doleželová, Mendelova univerzita v Brně
Vliv různých forem a hladin selenu na kvalitu a antioxidační kapacitu ejakulátu plemenných kanců v závislosti na produkci inseminačních dávek
3. Marek Svoboda, ČZU, středisko Hradec Králové
Designeros

V rámci klíčové aktivity1 (KA 1) došlo v roce 2013 k realizaci 2. ročníku celostátní soutěže.

Z regionálních kol pak byla provedena nominace do celostátního kola. Hodnocení proběhlo na zasedání národní hodnotící komise dne 22. 11. 2013 v Praze.

Nominované byly následující projekty:

1. Lucie Ďuricová, UTB ve Zlíně
PROJECT PROGRESS security consulting
2. Jan Habich, UTB ve Zlíně
LocMonitor
3. Libor Minařík, Robert Pohuba, UTB ve Zlíně
Writesquare.com
4. Jakub Jordán, VŠB-TU Ostrava
yCelebrate.com



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

5. Kateřina Bendová, Mendelova univerzita v Brně
Inovativní projekt míchárny krmiv pro produkci kravského mléka a vepřového masa
6. Eliška Kabourková, Mendelova univerzita v Brně
Inovativní projekt míchárny krmiv Elišky Kabourkové pro výkrm drůbeže a skotu
7. Lucie Kupčíková, Mendelova univerzita v Brně
Oddělený výkrm pohlaví u brojlerů do vyšší porážkové hmotnosti
8. Kristýna Habudová, Sandra Vítková, VŠB-TU Ostrava
LindaFormatuje.cz
9. Lukáš Satin, Libor Míček, Martin Mojžíšek, VŠB-TU Ostrava
DJ/VJ/Music producer
10. Barbora Štefánová, UP v Olomouci
Vyměň Knihu
11. Michal Peš, Mendelova univerzita v Brně
Souprava na vaření vajec
12. Jiří Šnajdr, UTB ve Zlíně
Smart Buy

Na základě provedeného hodnocení byly vybrány následující 3 nejlepší projekty v následujícím pořadí:

1. Lukáš Satin, Libor Míček, Martin Mojžíšek, VŠB-TU Ostrava
DJ/VJ/Music producer
2. Eliška Kabourková, Mendelova univerzita v Brně
Inovativní projekt míchárny krmiv Elišky Kabourkové pro výkrm drůbeže a Skotu
3. Libor Minařík, Robert Pohuba, UTB ve Zlíně
Writesquare.com



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ



SVTP ČR

Metodika hodnocení podnikatelských záměrů

V roce 2014 vydala tuto metodiku Společnost vědeckotechnických parků ČR,
Novotného lávka 5, 116 68 Praha 1, IČ: 00566047, v rámci projektu
SPolupráce, INovace, NETworking vědeckotechnických parků a vysokých škol,
č. CZ 1.07/2.4.00/17.0094

Administrátor a asistent: Iveta Němečková

